

лицензионных требований в части несоблюдения требований, предусмотренных ч. 2.3. ст. 161, ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ, п.п. «а», «б» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110; п.п. «а» и «з» п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491, пункт 20 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290, пункт 5.6.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 № 170.

Факт нарушения подтверждается актом проверки № 08ВХ/03-7409-27-9-2020 от 29 сентября 2020г.

Вышеуказанные доказательства соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ и не противоречат действующему законодательству. Нарушений законодательства, которые бы не позволили всесторонне и полно рассмотреть дело об административном правонарушении и вынести законное и обоснованное решение, не усматривается. Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, представленные в обоснование составленного протокола об административном правонарушении письменные материалы последовательны, логично обоснованы, не противоречат друг другу.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ «юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.»

Исследовав совокупность представленных по делу доказательств, должностное лицо приходит к выводу о виновности ООО «УправДом» в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами по вышеуказанным адресам с нарушением лицензионных требований, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ, поскольку данным юридическим лицом не приняты надлежащие меры к недопущению нарушения лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению вышеуказанными многоквартирными домами, в результате проведения проверки были зафиксированы недостатки в содержании многоквартирных домов, не в полном объеме выполняются работы, которые предусмотрены Минимальным перечнем услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, что свидетельствует

о ненадлежащем исполнении ООО «УправДом» своих должностных обязанностей, его действия надлежит квалифицировать в соответствии с частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

В силу ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «УправДом» не имеется.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «УправДом» не имеется.

Таким образом, деяние, совершенное ООО «УправДом», не исполнившее надлежащим образом свои обязанности по соблюдению лицензионных требований при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами подлежат квалификации по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, с учетом установленных обстоятельств, совокупности всех указанных в протоколе об административном правонарушении № 08ВХ/03-7409-27-9-2020 от 01.10.2020 нарушений, требований названного Кодекса и лицензионного законодательства.